# 多弹头导弹反推分离的一种组合控制方法

郝子龙<sup>1†</sup> 刘新建<sup>2</sup>

(1. 西北核技术研究所, 西安 710024) (2. 国防科学技术大学航天科学与工程学院, 长沙 410073)

摘要 针对导弹分导或多星发射中时序分离方式的不足,提出了一种让反推分离力同时参与闭环的组合控制策略及分离方法.通过建立分离动力学模型,运用 MATLAB/Simulink 软件对分离过程进行了数值仿真,并 与最佳时序分离方法进行了比较,仿真结果表明反推分离力参与闭环的组合控制策略,在鲁棒性、方便性和 安全性方面更有优越性,实现简单,在导弹分导与多星发射分离中具有参考和应用价值.

关键词 导弹分导, 多星分离, 分离控制, 分离仿真

DOI: 10.6052/1672-6553-2015-001

# 引言

多体分离控制问题在"一箭多星"发射、分导 式多弹头导弹(MIRV)、组合航天器分离等领域具 有重要的意义.喷气反推分离是大气层外的一种主 要分离方式,分离过程不仅要求在一定的时间内达 到安全距离,而且不能发生碰撞.

国内外这种分离控制方式主要有两种:一种是 把反推分离力对被分离体的姿态影响当成小干扰, 被分离体的喷嘴姿态控制采用已较为成熟的方法, 如相平面 PD 开关控制、变结构控制<sup>[13]</sup>、最优控 制<sup>[4]</sup>、自适应控制<sup>[5]</sup>和 H<sub>2</sub>/H<sub>\*</sub>控制<sup>[6]</sup>等方法.另一 种是考虑反推分离力的影响,优选一种反推分离开 关时序,以便对被分离体的姿态扰动最小,这种方 式相比第一种的分离控制性能要好,提高了分离可 靠性,工程上常采用,但这种方式事先要就各种可 能工况进行大量的仿真优化才能得到最佳分离时 序,另外其在不可预测的大干扰下鲁棒性和可靠性 有待提高.

因为最佳分离时序对被分离体姿态的作用本 质上是一种开路,为此对最佳分离时序策略进行改 进,提出一种反推分离力参与姿态闭环控制的分离 方法,即反推分离的开关是由姿态反馈测量并与阈 值比较来决定自动打开与关闭,在开关打开的时间 段内,系统受反推力分离,关闭就没有分离力,惯性 分离,下面通过仿真算例阐明其可行性和正确性.

# 1 分离系统动力学模型

#### 1.1 模型描述

为了方便分析,对模型进行简化:假设分离系 统是由两个分离体和一个被分离体组成,其中包含 两个独立的运动子系统:分离出的分离体(分离体 1)和未分离的分离体(分离体 2)与被分离体组成 的结构(组合体).



图 1 分离系统受力情况 Fig. 1 Force conditions of separation system

分离过程中,组合体(被分离体)受到的反推 分离力沿未分离时组合体重心两侧均匀分布,分离 反推力假设为四个,其分布情况如图1所示:

由于反推分离力  $T_3$  和  $T_4$  的力臂要大于  $T_1$  和  $T_2$  的力臂,则  $T_3$  和  $T_4$  对组合体质心的力矩也较大,

<sup>2013-03-20</sup> 收到第1稿,2013-05-19 收到修改稿. † 通讯作者 E-mail;hzl010405012@163.com

组合体分离过程中向左侧偏转,可能引起与分离体 1 的碰撞.

### 1.2 坐标系

(1) 惯性坐标系 O-XYZ

选取分离0时刻与组合体中心对称的体系重 合的坐标系为惯性坐标系.

(2)分离体质心坐标系 O<sub>1</sub> - x<sub>1</sub>y<sub>1</sub>z<sub>1</sub> 和 O<sub>2</sub> - x<sub>2</sub>y<sub>2</sub>z<sub>2</sub>



图 2 分离系统坐标系情况 Fig. 2 Coordinate system of separation system

图 2 所示,选取各自中心对称的体坐标系为分

离体坐标系, *x* 轴为对称纵轴, 按右手法则确定 *y* 轴方向.

(3)组合体质心坐标系  $O_e - xyz$ 

选取原点为组合体重心,与惯性坐标系平行的 坐标系为组合体质心坐标系.

(4)坐标系转换

根据坐标系的转换关系<sup>[7]</sup>,对坐标系进行转换, 以使所有运动状态表示在一个坐标系中. 假设分离 体1质心坐标系到惯性坐标系的转换矩阵为 *A*<sub>1</sub>,分 离体2坐标系到惯性坐标系的转换关系为 *A*<sub>2</sub>,组合 体质心坐标系到惯性坐标系的转换矩阵为 *A*<sub>e</sub>.

### 1.3 受力分析

(1)分离体1受力情况

分离解锁后,大气层外分离体1只受重力的作 用,作用点为质心,重力对质心的力矩为0,则在惯 性坐标系中:

$$\vec{F}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ -mg \\ 0 \end{bmatrix}$$
(1)

 $\vec{M}_1 = 0 \tag{2}$ 

(2)组合体受力分析

组合体在分离过程中除了受到重力的影响,还 要受到反推分离力的作用.假设,受到四个反推分 离力 $T_1 \ T_2 \ T_3$ 和 $T_4$ 的作用,它们在组合体质心坐 标系中的位置分别为 $\hat{r}_{10} \ \hat{r}_{20} \ \hat{r}_{30}$ 和 $\hat{r}_{40}$ .

在四个反推力和重力共同作用下,组合体的受 力为:

$$\vec{F}_{2} = \begin{bmatrix} 0\\ -Mg\\ 0 \end{bmatrix} + A_{2}^{T} \begin{bmatrix} T_{1}\\ 0\\ 0 \end{bmatrix} + A_{2}^{T} \begin{bmatrix} T_{2}\\ 0\\ 0 \end{bmatrix} + A_{2}^{T} \begin{bmatrix} T_{3}\\ 0\\ 0 \end{bmatrix} + A_{2}^{T} \begin{bmatrix} T_{4}\\ 0\\ 0 \end{bmatrix}$$
(3)

组合体受到的对质心的合力矩为:

$$M_T = \sum_{i=1}^{4} \vec{r}_{ic} \times \begin{bmatrix} T_i \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
(4)

# 1.4 动力学和运动学方程

(1)质心运动学和动力学方程

分离体与组合体的质心运动都遵循质心动力 学与运动学方程:

$$m \frac{d}{dt} \begin{bmatrix} v_x \\ v_y \\ v_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_x \\ F_y \\ F_z \end{bmatrix}$$
(5)

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_x \\ v_y \\ v_z \end{bmatrix}$$
(6)

若 m 为分离体 1 质量,  $\overrightarrow{F} = \overrightarrow{F}_1$  时, 表示分离体 1 质心动力学方程;

若 m 为组合体质量,  $\vec{F} = \vec{F}_2$  时, 表示组合体的 质心动力学方程.

(2) 欧拉姿态动力学方程

用欧拉动力学方程来描述分离体与组合体以 质心为定点的转动.全量欧拉动力学方程组<sup>[7]</sup>为:

$$\frac{d(I\omega)}{dt} = M_T + M_c \tag{7}$$

其中 *M<sub>e</sub>* 为组合体的喷嘴控制力矩,*M<sub>T</sub>* 为反推分离力 对组合体的合力矩,*I* 为惯量张量,ω 为角速度矢量.

由矢量 A 的绝对导数公式 $\frac{dA}{dt} = \frac{\tilde{d}A}{dt} + \omega \times A$  得 到全量欧拉动力学方程为:

$$\frac{d\omega}{dt} = I^{-1}M - I^{-1}(\omega \times I\omega)$$
(8)

为了防止大机动角控制时欧拉角引起的奇点 问题,用四元数来表示欧拉角,欧拉角与四元数 $q_0$ ,  $q_1,q_2,q_3$ 的关系<sup>[9]</sup>可表示为:

$$\tan\varphi = \frac{2(q_1q_2 + q_0q_3)}{q_0^2 + q_1^2 - q_2^2 - q_3^2}$$
(9)

$$\tan\gamma = \frac{2(q_0q_1 + q_2q_3)}{q_0^2 - q_1^2 - q_2^2 + q_3^2} \tag{10}$$

$$\sin\psi = 2(q_0 q_2 - q_1 q_3) \tag{11}$$

其中, $\varphi$ 为俯仰角, $\psi$ 为偏航角, $\gamma$ 为滚动角.

# 2 分离体分离间距计算方法

分离体之间的最小间距计算是分离动力学与 控制仿真的一个重要环节.根据分离体模型的规范 化特点将分离体简化为圆台体,使两分离体之间的 最短距离计算简化为两个空间圆台体之间的最小 距离的计算,再转化为空间一点到圆台曲面的距离 计算,具体参考文献 8.

# 3 组合体的分离姿态控制策略

#### 3.1 PD 开关控制

通常组合体具有喷嘴开关闭环控制系统,控制 其俯仰、偏航和滚动角.工程上常用相平面 PD 关 控制,这里依然采用.

组合体姿态 PD 开关控制律环节根据姿态跟踪偏差产生对应各姿态喷管的开关控制指令.

基本控制律为:

$$\begin{cases} I_{\varphi} = P_{\varphi} \Delta \varphi + D_{\varphi} \Delta \dot{\varphi} \\ I_{\psi} = P_{\psi} \Delta \psi + D_{\psi} \Delta \dot{\psi} \\ I_{\chi} = P_{\chi} \Delta \gamma + D_{\chi} \Delta \dot{\gamma} \end{cases}$$
(12)

其中,φ为偏航角,ψ为俯仰角,γ为滚动角.P和D分 别为比例系数和微分系数,设定合适的比例微分系数 和姿控喷管的开关门限,对组合体分离过程的姿态进 行控制,使分离过程中组合体的姿态变化较小.

### 3.2 分离反推力参与的开环时序控制方法

为了弥补 PD 开关控制的不足,同时利用反推 分离力对姿态的影响,工程上一般采用分离反推力 参与的开环时序控制与 PD 开关控制共同作用对 分离过程姿态进行控制.

分离反推力开环控制方法是利用网格法选取 最优时序 t<sub>1</sub> 和 t<sub>2</sub>,使组合体重心两侧的反推分离喷 管  $T_3$  和  $T_4$  在  $t_1 < t < t_2$  时关闭,在  $t \leq t_1$  或  $t \geq t_2$  时 四个反推喷管都打开,加速分离,直到到达分离距 离反推喷管都关闭.

### 3.3 分离反推力参与的闭环控制策略

反推分离力参与的闭环控制策略也是在 PD 控制的基础上利用反推分离力进行姿态控制的方 法,不同的是,反推分离力由最佳开关时序策略改 为闭路反馈控制策略,作为喷嘴姿态控制的补充, 图 2 所示,如果 *T*<sub>3</sub>,*T*<sub>4</sub> 或 *T*<sub>1</sub>,*T*<sub>2</sub> 同时开启或关闭, 就只影响组合体绕 *y* 轴的偏航角.

由于分离体1的姿态在初始角速度扰动下是 改变的,理论上要求出组合体对分离体1的相对姿态角,作为反推分离力闭环控制的反馈信息.

相对滚动角和相对俯仰角在分离过程中对碰 撞的影响很小,碰撞主要是在具有较大的初始偏航 角速度的情况下发生的,因此,反推分离力的开关 闭环控制只要控制相对偏航角的状态,就能有效避 免碰撞的发生.由同时加载  $T_1, T_2$ 或同时加载  $T_3$ ,  $T_4$ 来控制组合体的偏航角.设定相对偏航角门限 threshold,控制反推分离力的加载情况.

门限情况:

当相对偏航角  $\Delta \psi_r$  > threshold,,则要减小组合体的偏航力矩,需要只施加反推分离力  $T_1, T_2$ ;

当相对偏航角  $\Delta \psi_r < -$  threshold,则要增大组 合体的偏航力矩,需要只施加反推分离力  $T_3, T_4$ ;

当相对偏航角 threshold  $\leq \Delta \psi_r \leq \text{threshold}, 则分 离过程可以保证不碰撞, 不需要辅助姿控, 这时同 时施加反推分离力 <math>T_1, T_2, T_3, T_4,$  加速分离.

#### 3.4 相对姿态角计算

以分离体与被分离体间的相对姿态角及姿态 角变化率为状态空间变量写状态空间方程,以被分 离体质心主惯量坐标系为计算坐标系列写相对姿 态运动方程.相对姿态角求解过程如图3所示:



图 3 相对姿态角的求解过程 Fig. 3 The solving process of relative attitude angle

惯性系(图中表示为I)中分离体角速度为 $\omega_1$ , 被分离体角速度 $\omega_2$ ,惯性系到被分离组合体质心

坐标系(图中表示为 E)的四元数为  $\lambda_2$ ,惯性系到 上面体1质心体坐标系(图3中表示为E')的四元 数为 $\lambda_1$ . 被分离体 B 相对上面体 1 的角速度在惯 性系中表示为 $\Omega$ ,在被分离体质心坐标系中表示为  $\Omega_{\rm F}$ ,相对四元数  $\lambda$ .

根据四元数坐标转换公式<sup>[9]</sup>,四元数运动学方 程,得到相对姿态角的求解公式:

$$\lambda = \lambda_1^* A \lambda_2 \quad \vec{\Omega} = \vec{\omega}_2 - \vec{\omega}_1$$
$$\Omega_E = A_2 \Omega \quad \dot{\lambda} = \frac{1}{2} \lambda \times \Omega_E \tag{13}$$

在扰动角速度不大情况下,也可以直接采用绝 对姿态角信号,从而简化分离反馈控制.

#### 分离过程仿真与分析 4

利用 MATLAB/Simulink 模块对分离过程动力 学模型进行仿真,对不同的控制方式下分离过程结 果进行分析对比. 假设组合体质心位移达到 1.8 米 时分离结束,关闭分离反推力.

(1)绝对姿态角反推力开环时序控制参与的姿 态控制分离过程中,通过对反推力分离时序进行优 化,得到时序为 $t_1$  = 0.5 $s_1, t_2$  = 1s 时分离间距最大.

(2)相对姿态角反推力闭环控制参与的姿态 控制分离过程中,设定阈值 threshold 为1°分离情 况进行仿真,分别对相对姿态角情况下和绝对姿态 角情况下的闭环分离过程进行仿真.

表1 无初始姿态偏差情况下的分离过程

Table 1         Separation process without initial attitude deviation
---

Control Strategy	Separation Time(s)	The Nearest Distance(m)
Open – loop Timing Control	2.132	0.651
Closed – loop Control under Absolute Attitude Angle(threshold = $1^\circ$ )	2.091	0.6632
Closed – loop Control under Relative Attitude Angle( threshold = 1°)	2.25	0.6643

#### 表 2 有初始姿态偏差情况下分离过程

Table 2 Separation process with initial attitude deviation

Control Strategy	Separation Time(s)	The Nearest Distance(m)
Open – loop Timing Control	2.133	0.576
Closed – loop Control under Absolute Attitude Angle ( threshold = $1^{\circ}$ )	2.131	0.632
Closed – loop Control under Relative Attitude Angle (threshold = $1^{\circ}$ )	2.657	0.6418

分别对无初始姿态偏差的情况和组合体具有

初始偏航角速度为3°/s.分离体具有初始偏航角速 度-3°/s情况下分离过程进行仿真,仿真结果如表 1 和表 2 所示.

由表1和表2可知,相对姿态角反推力闭环控 制的分离过程比绝对姿态角反推力开环时序控制 的分离方式和绝对姿态角反推力闭环控制的分离 过程在有初始姿态偏差的情况下更安全.



#### 图 4 大偏差情况分离时序控制方式

Fig. 4 The separation with large deviations under timing control



图 5 大偏差情况下分离闭环控制方式



在分离过程中出现大的扰动时,可能会有大的 初始姿态偏差出现. 假设,分离体1 初始偏航角速 度为-15°/s,组合体初始偏航角速度为20°/s.分 别对两种姿态控制方式下的分离过程进行仿真.

绝对姿态角反推力开环时序控制方式的分离 过程如图4所示.

分离过程中分离体与组合体之间相对分离距 离出现了零值,即分离过程发生了碰撞.

阈值为1°的相对姿态角反推力闭环控制方式 分离过程仿真如图 5:

即使在偏差较大的情况下分离过程也没有出

现碰撞,显然较开环时序控制的分离过程更加安 全,鲁棒性更好.

# 5 结论

为了解决反推分离力时序控制方式鲁棒性较差的问题,提出了一种反推分离力同时参与组合体姿态闭环的控制策略.仿真分析表明,这种策略比最佳时序控制方式的鲁棒性要好、对分离时序不需要事先进行大量的参数优化,安全性更高,鲁棒性更强,而且方法简单,工程可实现性好,可应用于导弹分导,"一箭多星"发射等的分离控制中.

# 参考文献

- 陈宏钧,王卓军,周荻等.飞行器变结构姿态控制的研究.哈尔滨工业大学学报,1997,29(6):11~12 (Chen HJ, Wang ZJ, Zh D, et al. Research on variable structure attitude control of aircraft. *Journal of Harbin Institute of Technology*, 1997,29(6):11~12 (in Chinese))
- 2 Bartoszewicz A. Timing-varying sliding modes for second and three order systems. *IEEE Proc. Control Theory Application*, 1996, 143(5):455~462
- 3 李俊峰,林原.重力梯度卫星大角度姿态机动的变结构 控制.动力学与控制学报,2003,1(1):66~69(LiJF, Lin Y. Sliding mode control for large angle maneuvers of gravity gradient stabilized satellite. *Journal of Dynamics*

and Control, 2003,1(1):66~69 (in Chinese))

- 4 林枫,刘国刚.最优控制与姿控喷流在导弹姿态控制中的应用.航天控制,2004,3(22):20~22 (Lin F, Liu G G. Application of optimal control using direct side force in missile attitude control system. *Aerospace Control*, 2004,3 (22):20~22 (in Chinese))
- 5 Thawar T Arif. Adaptive control of rigid body satellite. International Journal of Automation and Computing, 2008,8, 05(3):296 ~ 306
- 6 Bernstein D S, Haddad W M. LQR control with an h-infinity performance bound: a riccati equation approach. *IEEE Transactions on Automatic Control*, 1989,34(3): 293 ~ 305
- 7 孙世贤,黄圳圭等.理论力学教程.长沙:国防科技大学 出版社,2005 (Sun S X, Huang Z G. Theoretical mechanics tutorials. Changsha: National University of Defense Technology Press,2005 (in Chinese))
- 8 张岩,唐乾刚,张翼,孔铁全.导弹分离碰撞判断与最小距离快速算法.战术导弹技术,2003,4:41~46 (Zhang Y, Tang Q G, Zhang Y, Kong T Q. Verdicting collision and calculating the nearest distance during missile deparating. *Tactical Missile Technology*, 2003,4:41~46 (in Chinese))
- 9 黄圳圭. 航天姿态动力学. 长沙:国防科技大学出版社, 1997 (Huang Z G. Aerospace attitude dynamics. Changsha: National University of Defense Technology Press, 1997 (in Chinese))

# A COMBINED CONTROL STRATEGY FOR SEPARATION OF MIRV WITH REACTION THRUST

Hao Zilong<sup>1†</sup> Liu Xinjian<sup>2</sup>

(1. Northwest Institute of Nuclear Technology, Xi' an 710024, China)

(2. College of Aerospace Science and Engineering, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

**Abstract** For the shortage of the timing control for the separation of sub-guided missile or multi-satellite, a new closed-loop control method based on thrust reverser was proposed. The model of separation was established and simulated by MATLAB/Simulink, and the two methods were compared. Simulation results indicate that the new control method is more robust, more convenient and safer. It has reference and value in the separation of sub-guided missile or multi-satellite.

**Key words** separation and guidance of missile, separation of multi-satellite, separation control, separation simulation

Received 20 March 2013, revised 19 May 2013.

<sup>†</sup> Corresponding author E-mail:hzl010405012@163.com