大展弦比机翼 μ 控制

杨仕福1 王琪2 赵永辉2 王立峰2

(1. 中航工业特种飞行器研究所, 荆门 448000)(2. 南京航空航天大学航空宇航学院, 南京 210016)

摘要 利用大展弦比机翼后缘不同位置上的操纵面进行颤振主动控制,通过将大展弦比机翼简化为包含弯曲和扭转两种模态的悬臂梁结构,根据片条理论,建立包含操纵面运动规律的大展弦比机翼气动弹性方程. 由于简化的数值模型与实际模型之间存在一定的误差,通常模型的运动方程包含有不确定参量用来表示建 模误差.鲁棒控制方法能够得到一个有效控制器,控制这种带有模型不确定参量的运动方程.文中论述利用 鲁棒μ控制方法,研究有两个操纵面大展弦比机翼的鲁棒控制问题.仿真结果表明鲁棒μ控制可以有效地 抑制大展弦比机翼的受扰振动,提高颤振临界速度,且两个操纵面共同控制效果比单操纵面显著.

关键词 大展弦比机翼, 颤振主动控制, μ控制, 多操纵面

引 言

大展弦比机翼具有展弦比大,结构重量轻,柔 性大的特点,在民用客机,高高空无人机中被广泛 使用,其突出的气动弹性问题也得到了许多研究者 的研究.其中,Tang、Dowell 和 Romeo 等结合理论和 实验研究的方法,系列地研究了大展弦比机翼的颤 振预测,极限环振荡性质和突风响应等问题^[2~3]. 在国内,谢长川、吴志刚等也对大展弦比机翼的气 动弹性有较深的研究^[4].对于大展弦比机翼的颤振 控制研究, Bieniawski 和 Kroo 研究了有四个作动器 的平直机翼颤振抑制^[5],并取得了良好的控制效 果. Eversman 和 Roy 用自适应控制方法研究了大 展弦比柔性机翼的颤振主动控制^[6], Borglund 和 Nilsson 考虑空气动力的不确定性,设计了控制器, 研究了一个大展弦比复合材料平直机翼的主动控 制问题^[7~8],并在风洞实验中进行了验证,在国内 的研究中,大展弦比机翼的颤振控制问题也得到广 泛研究.其中,孙伟和胡海岩等利用磁流变阻尼器, 研究了一个大展弦比机翼的颤振半主动控制问 题^[11].

然而,对于带有多个操纵面的大展弦比机翼控 制问题,研究得比较少.多个操纵面控制,涉及到操 纵面的协调性和建模的复杂性.同时,由于建模存 在误差而在运动方程中存在不确定参量的控制问 题,涉及到了控制的鲁棒性问题.在气动伺服弹性 系统中,不稳定的气动力模型、模型的刚度、阻尼的 模拟,是不确定性的主要来源之一.在设置的最不 利方案中,数值模型与实际系统之间甚至最小的不 符合,在使用中就可能引起明显的性能降级.鲁棒 控制方法已被广泛应用于振动控制^[14],并在气动 伺服弹性控制中也得到了大量研究^[9],本文通过 对一后缘不同位置带有两操纵面的大展弦比机翼 建模,研究了大展弦比机翼气动弹性特性和用鲁棒 方法进行的颤振控制问题.

1 大展弦比机翼的气动弹性方程

图 1 为大展弦比机翼的示意图, *l* 为机翼的展长,在机翼[*l*₁,*l*₂]和[*l*₃,*l*₄]处各设置一个操纵面用 来进行控制,机翼的翼根固支在机身上,操纵面通 过转轴与机翼相连.



图 1 大展弦比机翼模型图 Fig. 1 The high – aspect – ratio wing



图2 机翼的横截面

Fig. 2 Cross section of the wing

根据 Tang 和 Dowell 的研究^[2,3],机翼横截面 刚度比 *EI*_z/*EI*_x 很大时,随来流方向横向变形对整 个机翼的气动弹性影响不大,因此,建模时可简化 为图 2 所示的二元模型. 机翼半弦长为 *b*,攻角为 α,操纵面转角β为展长方向的函数,弹性轴、操纵 面转轴与中弦面距离分别为 *āb*,*cb*.

记 W(y,t)、 $\Phi(y,t)$ 分别为机翼展向上某点的 弯曲变形和扭转变形函数,EI(y)、 $GJ_{\alpha}(y)$ 分别为 机翼的抗弯刚度和抗扭刚度,操纵面受控转动,机 翼的势能写为

$$U = \frac{1}{2} \iint_{S} \left[EI(y) \left(\frac{\partial^2 W}{\partial y^2} \right)^2 + GJ_{\alpha}(y) \left(\frac{\partial \Phi}{\partial y} \right)^2 \right] ds \quad (1)$$

机翼截面内任意一点的位移表示为

$$z(x,y,t) = \begin{cases} W(y,t) + (x - \overline{a}b) \Phi(y,t) \\ -b \leqslant x \leqslant \overline{c}b \\ W(y,t) + (x - \overline{a}b) \Phi(y,t) + \\ (x - \overline{c}b)\beta & \overline{c}b < x \leqslant b \end{cases}$$
(2)

当截面无操纵面时,cb = b. 令 m(x,y)为机翼的单位面积质量,则机翼的动能为

$$T = \frac{1}{2} \iint_{S} \overline{m}(x, y) \dot{z}^{2} ds$$
(3)
$$\Leftrightarrow s_{\alpha}(y) = \int_{-b}^{b} (x - \overline{a}b) \overline{m}(x, y) dx \not \exists I_{\alpha}(y) =$$

 $\int_{-b}^{b} (x - \bar{a}b)^{2} \bar{m}(x, y) dx 分别为单位展长机翼对扭转$ 轴的质量静矩和质量惯性矩.单位展长操纵面对绞 $链的质量静矩和质量惯性矩分别为<math>s_{\beta}(y) = \int_{b}^{b} (x - \bar{c}b) \bar{m}(x, y) dx 和 I_{\beta}(y) = \int_{b}^{b} (x - \bar{c}b)^{2} \bar{m}(x, y) dx. 定$ $义结构变量 <math>q_{s} = \{W, \Phi\}^{T}$,及其微分形式 $Dq_{s} = \{\frac{\partial^{2} W}{\partial y^{2}}, \frac{\partial \Phi}{\partial y}\}^{T}$,机翼的动能和势能矩阵形式可分别表 示为如下

$$T = \frac{1}{2} \int_0^l \dot{q}_s^T M_s(y) \dot{q}_s \mathrm{d}y \tag{4a}$$

$$U = \frac{1}{2} \int_0^l Dq_s^T K_s(y) Dq_s \mathrm{d}y \tag{4b}$$

其中,

$$M_{s}(y) = \begin{bmatrix} m & s_{\alpha} \\ s_{\alpha} & I_{\alpha} \end{bmatrix}, K_{s}(y) = \begin{bmatrix} EI(y) & 0 \\ 0 & GJ(y) \end{bmatrix} \quad (5)$$

为单位展长机翼的质量矩阵与刚度矩阵,并 且, $m = m(y) = \int_{-b}^{b} \overline{m}(x,y) dx$ 为单位展长机翼的 质量. 由 Rayleigh – Ritz 法,机翼沉浮位移与俯仰角 函数 W(y,t)、 $\Phi(y,t)$ 可用如下空间位置函数和广 义坐标来近似表示

$$W(y,t) = \sum_{i=1}^{N_h} \omega_i(y) h_i(t)$$
(6)

$$\Phi(y,t) = \sum_{i=1}^{N_a} \phi_i(y) \alpha_i(t)$$
(7)

式中, $\omega_i(y)$ 和 $\phi_i(y)$ 分别为机翼的弯曲振型和扭转振型函数^[11].引入线性坐标变换形式 $q_i = A(y)q$ 和 $Dq_s = B(y)q$,其中

$$q = \begin{bmatrix} h_1 & h_2 & \cdots & h_{N_b} & \alpha_1 & \alpha_2 & \cdots & \alpha_{N_\alpha} \end{bmatrix}$$
(8)
$$A(y) = \begin{bmatrix} \omega_1 & \omega_2 & \cdots & \omega_{N_b} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \phi_1 & \phi_2 & \cdots & \phi_{N_\alpha} \end{bmatrix}$$
(9)
$$(9)$$

$$B(y) = \begin{bmatrix} \sigma_1 & \sigma_2 & \cdots & \sigma_{N_h} \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & \phi'_1 & \phi'_2 & \cdots & \phi'_{N_{\alpha}} \end{bmatrix}$$
(10)

将动能和势能函数代入拉格朗日方程,经过整理, 得机翼的结构动力学方程表达式为

$$\int_{0}^{l} A^{T} M_{s}(y) A dy \ddot{q} + \int_{0}^{l} B^{T} K_{s}(y) B dy q = -\int_{0}^{l} A^{T} \begin{cases} s_{\beta}(y) \\ s_{\alpha\beta}(y) \end{cases} \ddot{\beta}(y) dy + F_{aero}$$
(11)

右式的两项分别表示操纵面作用力和气动力,s_α(y)为

 $s_{\alpha\beta}(y) = s_{\beta}(\bar{c} - \bar{a})b + I_{\beta}$

2 片条理论与气动力虚功

在式(11)中 *F_{aero}*为气动力表达式,它在机翼任 一点上所作的虚功等于该点处气动力与虚位移的 乘积*f_{aero}(x,y,z)δz*,则在整个机翼上所作的虚功 为^[12]

$$\delta W_e = \iint_s f_{aero}(x, y, t) \delta z ds = \iint_s - L(x, y, t) \delta W ds + \\ \iint_s T_\alpha(x, y, t) \delta \Phi ds = -\sum_{i=1}^{N_h} \int_0^l \omega_i L(y) dy \delta h_i + \\ \sum_{i=1}^{N_\alpha} \int_0^l \phi_i T_\alpha(y) dy \delta \alpha_i$$
(12)

其中,L、 T_{α} 为气动力的升力和力矩,在来流速度为 亚音速时,可采用 Theodorsen 非定常气动力模 型^[10].由式(12)可知,在广义坐标下的气动力为

$$T_{\alpha i} = \int_0^t \phi_i T_{\alpha}(y) \, \mathrm{d}y \quad \not \pm \not \oplus , i = 1 \sim N_{\alpha} \quad (14)$$

注意到式(9)的变换关系,气动力可写为

$$F_{aero} = \int_{0}^{l} A^{T} \left\{ \frac{-L}{T_{\alpha}} \right\}$$
(15)

上式为气动力在广义坐标下的表达式,可知不同展向 位置上的气动力与该位置上的空间函数A(y)有关.因 此,只要知道函数A(y)和单位展长的气动力表达式, 通过积分就可以得到整个机翼的气动力总载荷.

3 操纵面运动微分方程

为了对机翼进行控制,操纵面要以一定的规律 偏转.操纵面转角指令与操纵面实际偏转角之间的 关系可用二阶微分动力学方程表示^[10,12]

 $\beta + 2\zeta_{ac}\omega_{ac}\beta + \omega_{ac}^{2}\beta = k_{ac}\omega_{ac}^{2}\beta_{ac}$ (16) 为了方便,设两个操纵面为刚体且参数一致,分别 令 $d_{\beta 1} = d_{\beta 2} = 2\zeta_{ac}\omega_{ac}, k_{\beta 1} = k_{\beta 2} = \omega_{ac}^{2}, g_{0} = k_{ac}\omega_{ac}^{2}, 则$ 操纵面转角 β_{1}, β_{2} 的动力学表达式得

$$\begin{cases} \dot{\beta}_1 + d_{\beta 1} \dot{\beta}_1 + k_{\beta 1} \beta_1 = g_0 \beta_{ac1} \\ \ddot{\beta}_2 + d_{c2} \dot{\beta}_2 + k_{c2} \beta_2 = g_0 \beta_{ac2} \end{cases}$$
(17)

将式(17)代入式(11)中,引入结构阻尼矩阵 C_s ,并取新的变量为 $q_l = \{h_1 \ h_2 \ \cdots \ h_{N_h} \ \alpha_1$ $\alpha_2 \ \cdots \ \alpha_{N_\alpha} \ \beta_1 \ \beta_2\}^T$,经过计算和整理,得包含 作动系统动特性在内的机翼运动方程为

$$\int_{0}^{l} A'^{T} M'_{s}(y) A' dy \dot{q}_{l} + \int_{0}^{l} A'^{T} C_{s}(y) A' dy \dot{q}_{l} + \int_{0}^{l} B'^{T} K'_{s}(y) B' dy q_{l} = \int_{0}^{l} A'^{T} \{-L, T_{\alpha}, 0, 0\}^{T} dy + G_{s} \beta_{ac}$$
(18)

其中, $\beta_{ac} = [\beta_{ac1}, \beta_{ac2}]^T$ 为控制输入信号,且有

	$\int m(y)$	$s_{\alpha}(y)$	$s_{\beta 1}(y)$	$s_{\beta^2}(y)$
$M'_{s}(y) =$	$s_{\alpha}(y)$	$I_{\alpha}(y)$	$s_{\alpha\beta1}(y)$	$s_{\alpha\beta2}(y)$
	0	0	1	0
	L O	0	0	$1 \downarrow$
				(19)

$$C_{s}(y) = \begin{bmatrix} \zeta_{h}(y) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \zeta_{\alpha}(y) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & d_{\beta 1}(y) & 0 \\ 0 & 0 & 0 & d_{\beta 2}(y) \end{bmatrix}$$

$$K'_{s}(y) = \begin{bmatrix} EI(y) & 0 & 0 & 0\\ 0 & GJ_{\alpha}(y) & 0 & 0\\ 0 & 0 & k_{\beta 1}(y) & 0\\ 0 & 0 & 0 & k_{\beta 2}(y) \end{bmatrix}$$
(21)

$$A'(y) = \begin{bmatrix} A(y) & & \\ & I_{2\times 2} \end{bmatrix},$$

$$B'(y) = \begin{bmatrix} B(y) & & \\ & I_{2\times 2} \end{bmatrix}, G_s = g_0 \begin{bmatrix} 0_{(N_h + N_\alpha) \times 2} \\ & I_{2\times 2} \end{bmatrix}$$
(22)

以上矩阵都是展向 y 的函数,在机翼不同展向 位置上相关操纵面不存在时,其对应的参数等于 零,以保证整个矩阵维数不变.由式(18)可以看 出,运动方程与展向空间位置有关,知道了函数 A' (y)、B'(y)、M'(y)、C_s(y)、K'_s(y)和气动力表达 式,方程(18)各项沿展向积分就可以得到整个机 翼的运动微分方程.

4 机翼的控制状态空间

文[10]已经给出了气动力表达式,机翼为单 位展长时令 $s_p = 1$. 但文[10]中气动力的环量部分 与非环量部分表示在状态变量 $q_s = \{h, \alpha, \beta\}^T$ 上, 由于大展弦比机翼有两个操纵面,为了方便,现将 气动力 F_{ac} 表示为状态变量 $q_d = \{W, \Phi, \beta_1, \beta_2\}^T$ 之 下的环量与非环量部分之和,得

$$F'_{ac} = \{ -L, T_{\alpha}, 0, 0 \}^{T} = F_{c} + F_{nc}$$
(23)

将式(23)代入到式(18)中,则大展弦比机翼展向 上某一个位置的气动弹性方程可写为如下形式

$$A'^{T}M'_{s}(y)A'\ddot{q}_{l} + A'^{T}C_{s}(y)A'\dot{q}_{l} + B'^{T}K'_{s}(y)B'dyq_{l} = A'^{T}F_{c}(y) + A'^{T}F$$

 $A'^{T}F_{nc}(y) + G_{\beta}\beta_{ac}$ (24) 由式(23),非环量部分得

$$F_{nc} = -M_a \dot{q}_d - V C_a \dot{q}_d - V^2 K_a q_d$$
(25)
其中,

 $M_a(y) =$

$$\rho b^{2} \begin{bmatrix} \pi & -\pi b \bar{a} & -T_{1} b \Lambda_{\beta_{1}}(y) & -T_{1} b \Lambda_{\beta_{2}}(y) \\ -\pi \bar{b} & \pi b^{2}(0.125 - \bar{a}) & 2T_{13} b^{2} \Lambda_{\beta_{1}}(y) & 2T_{13} b^{2} \Lambda_{\beta_{2}}(y) \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$(26)$$

$$C_{a}(y) = \rho b^{2} \begin{bmatrix} 0 & \pi & -T_{4}\Lambda_{\beta_{1}}(y) & -T_{4}\Lambda_{\beta_{2}}(y) \\ 0 & \pi b(0.5 - a) & T_{16}b\Lambda_{\beta_{1}}(y) & 2T_{16}b\Lambda_{\beta_{2}}(y) \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
(27)

$$K_{a}(y) = \rho b^{2} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & T_{15} \Lambda_{\beta_{1}}(y) & T_{15} \Lambda_{\beta_{2}}(y) \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
(28)

且有, $T_{13} = -(T_7 + (\bar{c} - \bar{a})T_1)/2$, $T_{15} = T_4 + T_{10}$, $T_{16} = -(-T_1 + T_8 + (\bar{c} - \bar{a})T_4 - 0.5T_{11})$. 上式中 $\Lambda_{\beta_1}(y)$ 和 $\Lambda_{\beta_2}(y)$ 为展向y的函数,是为了区分展向各 点是否存在 β_1 或 β_2 操纵面.存在 β_1 操纵面时 $\Lambda_{\beta_1}(y) = 1$,不存在时 $\Lambda_{\beta_1}(y) = 0$.同理,存在 β_2 操纵 面时 $\Lambda_{\beta_2}(y) = 1$,不存在时 $\Lambda_{\beta_2}(y) = 0$.气动力的环 量部分写为^[10]

 $F_{c} = -\rho b V \mathbf{R} C(s) \left(s_{1} \dot{\mathbf{q}}_{d} + V s_{2} \mathbf{q}_{d} \right)$ (29) 其中,

$$\boldsymbol{R} = \{2\pi, -2\pi b(0.5 + \overline{a}), 0, 0\}^{T}$$
(30)

$$s_{1} = \{1, b(0, 5 - \overline{a}), (b/2\pi)/T_{11}\Lambda_{\beta_{1}}(y), (b/2\pi)/T_{11}\Lambda_{\beta_{1}}(y)\}$$
(31)

$$(31)$$

$$s_{2} = \{0, 1, T_{10}\Lambda_{\beta_{1}}(y)/\pi, T_{10}\Lambda_{\beta_{2}}(y)/\pi\}$$
(32)
引入 Jones 近似^[10],将 *C*(*s*)写为

$$C(s) = 0.5 + \frac{0.0075 \frac{V}{b}}{s+0.0455 \frac{V}{b}} + \frac{0.10055 \frac{V}{b}}{s+0.3 \frac{V}{b}} = 0.5 + \frac{z_1 \frac{V}{b}}{s+p_1 \frac{V}{b}} + \frac{z_2 \frac{V}{b}}{s+p_2 \frac{V}{b}}$$
(33)

并且有^[10] z_1 = 0.0075, z_2 = 0.10055, p_1 = 0.0455, p_2 = 0.3. 可将 C(s) 看作某个系统的传递函数

$$y_a = C(s)r(s) \tag{34}$$

引入气动力状态变量 x_{a1} 、 x_{a2} ,则系统 C(s) 对应的 状态方程为^[10]

$$\begin{cases} \dot{x}_{a1} \\ \dot{x}_{a2} \end{cases} = \frac{V}{b} \begin{bmatrix} -p_1 & 0 \\ 0 & -p_2 \end{bmatrix} \begin{cases} x_{a1} \\ x_{a2} \end{cases} + \begin{cases} 1 \\ 1 \end{cases} r$$
(35)

$$y_{a} = \frac{V}{b} [z_{1} \quad z_{2}] \begin{cases} x_{a1} \\ x_{a2} \end{cases} + 0.5r$$
(36)

如果将 $s_1\dot{q}_d + Vs_2q_d$ 看作系统(34)的输入变量,即 $r = s_1\dot{q}_d + Vs_2q_d$ (37)

由 $y_a = C(s)r(s) = C(s)(s_1\dot{q}_d + Vs_2q_d)$,将式(37) 代入式(36),再代入到式(29)中,环量部分得

$$\boldsymbol{F}_{c} = -\rho b V s_{p} \boldsymbol{R} \left(\frac{V}{b} \left[z_{1}, z_{2} \right] \left\{ \begin{array}{c} x_{a1} \\ x_{a2} \end{array} \right\} +$$

$$0.5(\boldsymbol{s}_1 \dot{\boldsymbol{q}}_d + V \boldsymbol{s}_2 \boldsymbol{q}_d))$$
(38)

重新整理后,将环量部分的气动力写为

$$\boldsymbol{F}_{c} = -V^{2}\boldsymbol{H}\boldsymbol{x}_{a} - V\boldsymbol{C}_{c}\boldsymbol{\dot{q}}_{d} - V^{2}\boldsymbol{K}_{c}\boldsymbol{q}_{d}$$
(39)
其中,

 $\boldsymbol{H} = \boldsymbol{\rho} \boldsymbol{R} [z_1, z_2], \boldsymbol{C}_c = 0.5 \boldsymbol{\rho} b \boldsymbol{R} \boldsymbol{s}_1, \boldsymbol{K}_c = 0.5 \boldsymbol{\rho} b \boldsymbol{R} \boldsymbol{s}_2,$ $\boldsymbol{x}_a = [x_{a1}, x_{a2}]^T$

将式(25)和式(39)代人式(24)中,注意式 (22)的线性变换,同时定义如下矩阵关系: $\Gamma_s(y)$ = $V^2 A'^T H, \overline{M}(y) = A'^T (M'_s + M_a) A', \overline{K}(y) =$ $B'^T K'_s B' + V^2 A'^T (K_a + K_c) A', \overline{C}(y) = A'^T C_s A' +$ $VA'^T (C_a + C_c) A',$ 得大展弦比机翼展向某位置的气 动弹性运动方程为

$$\begin{split} M(y) \, \ddot{q}_l + C(y) \, \dot{q}_l + K(y) \, q_l &= - \Gamma_s(y) \, x_a + \\ G_s \beta_{ac} \eqno(40) \end{split}$$

由于式(40)中包含空气动力状态变量 x_a,要 形成整个系统的状态方程,还需要求得 x_a 满足的 运动状态方程.将式(37)代入到式(35)中,得

 $\dot{x}_{a} = VA_{na}x_{a} + VK_{na}q_{l} + D_{na}\dot{q}_{l}$ (41) 式中,

$$\boldsymbol{A}_{na} = \frac{1}{b} \begin{bmatrix} -p_1(y) & 0\\ 0 & -p_2(y) \end{bmatrix}$$
$$\boldsymbol{A}_{na} = \begin{bmatrix} 1\\ 1 \end{bmatrix} \boldsymbol{s}_2 \boldsymbol{A}', \boldsymbol{D}_{na} = \begin{bmatrix} 1\\ 1 \end{bmatrix} \boldsymbol{s}_1 \boldsymbol{A}'$$

气动力变量 x_a随着展向位置的变化而变化, 根据片条理论,若将机翼沿展向平均划分为 N_a 个 片条,则共有 N_a 组气动力变量.各片条用展向坐标

(44)

y_i来标记,由式(40)和式(41),将各个片条沿展向进行叠加,得大展弦比机翼的气动弹性方程为

$$\begin{cases} M\ddot{q}_{l} + C\dot{q}_{l} + Kq_{l} = -\sum_{i=1}^{N_{a}} \Gamma_{s}(y_{i}) x_{a}^{i} + G_{s}\beta_{ac} \\ \dot{x}_{a}^{i} = VA_{na}(y_{i}) x_{a}^{i} + VK_{na}(y_{i})q_{s} + D_{na}(y_{i})\dot{q}_{s} \quad (42) \\ i = 1 \sim N_{a} \end{cases}$$

其中, $M = \sum_{i=1}^{N_a} \overline{M}(y_i)$, $C = \sum_{i=1}^{N_a} \overline{C}(y_i)$, $K = \sum_{i=1}^{N_a} \overline{K}(y_i)$. 定义系统变量 $x_w = \{q_l^T \quad \dot{q}_l^T \quad x_a^{1T} \quad \cdots$

x^{*Na^T*}^{*T*},取机翼翼尖上的位移和速度作为输出反馈 变量,由式(42)得大展弦比机翼的控制状态空间 表达式为}

$$\begin{cases} \dot{x}_{w} = A_{w}(V)x_{w} + B_{w}u\\ y_{w} = C_{w}x_{w} \end{cases}$$
(43)

5 大展弦比机翼的鲁棒控制

表 1 为单位展长大展弦比机翼仿真参数,并假 定沿展长各参数不变,并且有如下关系: $k_h^2 = EI/m$, $k_{\alpha}^2 = GJ_{\alpha}/I_{\alpha}, \zeta_h = c_h/(2\sqrt{mEI}), \zeta_{\alpha} = c_{\alpha}/(2\sqrt{I_{\alpha}GJ_{\alpha}}, \zeta_{\beta} = c_{\beta}/(2\sqrt{I_{\beta}k_{\beta}}.$

表1 仿真参数

Table 1 parameters used in simulation

Parameter	Value	Paramete	r voluo	Paramete	r velue
arameter	value	1 aramete	value	i aramete	i value
b	0.5m	s_{β}	2.7kg • m	l_2	2.4m
\overline{a}	-0.4	I_{α}	6.3422kg • m ²	l_3	5.1m
\bar{c}	0.6	I_{β}	0.36kg · m ²	l_4	5.7
l	6m	k_{α} 2	68.89N/(kg • m • rad	l) m	92.5kg/m
l_1	1.8m	k_h	78.429N/(kg • m)	s_{α}	21.033kg • m
k_{ac}	0.9715	$\boldsymbol{\omega}_{ac}$	357.07 rad/s	ζa	0.03
ζ_h	0.01	ζ_{ac}	0.598	ρ	1.225kg/m ³

大展弦比机翼的颤振速度由式(43)中的特征 值实部随来流变化计算可得出.当机翼平均划分为 段片条,取不同振型截断计算颤振速度见表2所示

Table 2 Flutter velocity varies with the number of the retained modes

N_h	N _a ^F	lutter velocit (m∕s)	y_{N_h}	N _α ^F	lutter velocit (m∕s)	^{ty} N _h	N _α ^F	lutter velocity (m/s)
2	1	179.00	2	2	182.80	3	3	182.75

可见,沉浮和俯仰振型阶数分别取到2阶时其 计算精度已经足够.

5.1 控制器设计

气动弹性系统本质上不是一个线性系统,实际

受控系统可以描述为一个系统集(Σ_0 , $\Delta\Sigma$),其中 Σ_0 为标称系统, $\Delta\Sigma$ 为不确定因素所构成的某个 可描述集^[13].在本模型中,扭转刚度和阻尼随着变 形的增大在一定的区间内变化,表示如下

$$k_{\alpha} = k_{\alpha - non} + w_2 \delta_1 , \zeta_h = 0. \ 01 + w_3 \delta_2 ,$$

 δ_i, w_i (*i*=1,2,…)为干扰系数和加权函数, $k_{\alpha-non}$ 为标称参数,则控制方程(43)可写为

 $\zeta_{\alpha} = 0.03 + w_4 \delta_3$

$$\begin{cases} \dot{x}_{w} = \left[A_{w}(V) + E_{a}\sum(\theta)F_{a}\right]x_{w} + B_{w}u\\ y_{w} = C_{w}x_{w} \end{cases}$$
(45)

其中 $A_w(V)$ 、 B_w 和 C_w 为标称系统矩阵, $\Sigma(\theta)$ 为干 扰系数 δ_i 组成的对角矩阵, E_i , F_i (i = a, b, c, d)为 适当维数的已知矩阵. 通过对相关的系数矩阵乘以 适当的尺度矩阵,可将不确定参数矩阵的取值范围 标准化^[1].本例构建 μ 颤振控制器设计框图见图3



图 3 大展弦比机翼设计反馈系统 Fig. 3 Theframework for flutter suppression system

其中, ω_1 , z_1 和 ω_2 , z_2 为对应的乘法摄动不确定性向量, W_1 , W_2 为加权函数组成的向量. Wing为带参数摄动的机翼气动弹性模型. 由鲁棒工具箱, μ 设计得到的控制器系统 K(s)有如下形式

 $\dot{x}_{con} = A_{con} x_{con} + B_{con} y_w$, $u = C_{con} x_{con} + D_{con} y_w$ (46) μ 值随来流速度的变化见图 4, μ 值的增大反映了 随着来流的增加控制能力在下降.



5.2 μ 控制数值仿真

初始扰动取 $x_0 = \{-0.1, -0.1, -0.01, 0, 0, 0, -0.5, -0.5, 0.2, 0, 1, 0, 0, zeros(1, 40 + kd)\}^T$, kd 为 μ 控制器的阶数, 仿真时取适当阶数, 当来流取 V = 185m/s 时的小扰动开环响应仿真见图 5 所

表 2 颤振速度与保留模态数目之间的关系

示.由图看出机翼翼尖的振动呈现有规律的"节 拍"式的振荡现象,没有立刻发散,可解释为大展弦 比机翼柔性变形与气动力的相互耦合结果.



图 5 来流 V = 185m/s 时翼尖位移和转角 Fig. 5 bending-torsional deflection of the wing's tip when V = 185m/s

在相同来流速度和相同初始小扰动条件下,颤 振μ控制效果仿真见图6所示.图中实线表示的是 双操纵面共同进行控制时的时间历程,虚线表示内 操纵面固定,只用外操纵面进行控制的情况.图6 分别描述了机翼翼尖沉浮位移、俯仰角、操纵面β₁ 和操纵面β₂转角的时间历程,表明μ控制方法在 模型参数存在不确定的情况下,设计的控制律能够 迅速有效控制机翼的颤振发散.同时,在来流和各 参数相同情况下,双操纵面共同作用时机翼振动幅 值要比单操纵面单独作用时小,从而使控制输入不 容易出现饱和现象,有助于提高控制质量.



图 6 来流为 V = 185 m/s 时翼尖控制效果和输入信号

Fig. 6 Simulation of flutter suppression when V = 185 m/s

6 结论

本文研究了多操纵面大展弦比机翼的建模方

法和鲁棒μ颤振控制方法的设计问题.通过仿真结 果表明μ控制器能够有效控制有不确定参数的大 展弦比机翼气动弹性颤振,提高颤振临界速度.

对有多个操纵面的大展弦比机翼,在来流和各参数相同情况下,多操纵面共同作用时能够减少机 翼和操纵面的振幅,加快收敛速度,在处理柔性比 较大的机翼时更有优势.

由于 Theodorsen 气动力没有考虑到空气的压 缩性,在来流比较大时,可进一步考虑空气的压缩 性对颤振控制的影响.

参考文献

- 于明礼,文浩,胡海岩,赵永辉. 二维翼端颤振μ的控制. 航空学报,2007,28(2):340~343(Yu Mingli,Wen Hao, Hu Haiyan, Zhao Yonghui. Active flutter suppression of a two-dimensional airfoil section using synthesis. *Acta Aeronautica Et Astronautica Sinca*, 2007,28(2):340~343(in Chinese))
- 2 Tang D, Dowell E H. Experimental and theoretical study on aeroelastic response of high-aspect-ratio wings. AIAA Journal, 2001, 39(8):1430 ~ 1441
- Tang D, Dowell E H. Experimental and theoretical study of gust response for high-aspect-ratio wing . AIAA Journal, 2002, 40(3):419~429
- 4 谢长川,吴志刚,杨超.大展弦比柔性机翼的气动弹性 分析.北京航空航天大学学报,2003,29(12):1087~ 1090(Xie Changchuan, Wu Zhigang, Yangchao. Aeroelastic analysis of flexible large a spect ratio wing. *Journal of Beijing University of Aeronautics and Astronautics*, 2003,29 (12):1087~1090(in Chinese))
- 5 Bieniawski S. Kroo I M. Flutter suppression using microtrailing edge effectors. 44th AIAA/ASME/ASCE/AHS Structures, Structural Dynamics, and Materials Conference, Norfolk, Virginia, 2003 :1 ~ 10
- 6 Eversman W, Roy, I D. Active flutter suppression using multi-input/-multi-output adaptive least mean square control. Journal of Aircraft, 1997, 34(2):244 ~ 250
- 7 Borglund D. Robust aeroelastic stability analysis considering frequency-domain aerodynamic uncertainty. *Journal of Aircraft*, 2003, 40(1):189 ~ 193
- 8 Borglund D, Nilsson U. Robust wing flutter suppression considering aerodynamic uncertainty. *Journal of Aircraft*, 2004, 41(2):331 ~ 334

- 9 吴志刚,杨超. 气动伺服弹性系统不确定性建模与鲁棒 稳定性. 航空学报,2003,24(4): 312~316(Wu Zhigang, Yangchao. Modeling and robust stability for aeroservoelastic systems with uncertainties. *Acta Aeronautica Et Astronautica Sinca*, 2003,24(4): 312~316(in Chinese))
- 10 赵永辉. 气动弹性力学与控制. 北京:科学出版社, 2007: 309~325 (Zhao Yonghui. Aeroelasticity and control. Beijing: Science Press, 2007: 309~325 (in Chinese))
- 11 孙伟,胡海岩. 基于多级磁流变阻尼器的颤振半主动 抑制. 南京航空航天大学博士学位论文, 2005 (Sun Wei, Hu Haiyan. Research on semi-active flutter suppression using stepped magnetorheological dampers. Ph. D. dissertation in Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, 2005(in Chinese))
- 12 于明礼,胡海岩. 二维翼端颤振的控制. 振动工程学报,2006,19(3):326~330(Yu Mingli Hu Haiyan. Activeflutter suppress of a two-dimensional airfoil using synthesis. *Journal of Vibration Engineering*, 2006, 19(3): 326~330(in Chinese))
- 13 梅生伟,申铁龙,刘康志.现代鲁棒控制理论与应用.北京:清华大学出版社,2003:108~116(Mei Shengwei, Shen Tielong,Liu Kangzhi. Modern Robust Control Theory and Applications. Beijing: Tsinghua University Press, 2003:108~116(in Chinese))
- 14 王锋,唐国金,李道奎.带刚性基柔性附件振动鲁棒控制.动力学与控制学报,2006,4(1):63~68(Wang Feng, Tang Guojin, Li Daokui. Robust vibration control of flexible appendant structure on rigd base. *Journal of Dynamics and Control*, 2006, 4(1):63~68(in Chinese))

μ CONTROL OF A HIGH-ASPECT-RATIO WING USING MULTIPLE ACTUATORS

Yang Shifu¹ Wang Qi² Zhao Yonghui² Wang Lifeng²

(1. Special Vehicle Institute of China Aviation Industry, Jingmen 448000, China)

(2. College of Aerospace Engineering, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing 210016, China)

Abstract The flutter suppression for a high-aspect-ratio (HAR) wing with two control surfaces was presented. The flexible wing was modeled as a cantilever beam, including bending-torsional deformation. The aeroelastic equations in state space of HAR wing were established by using strip theory. The modeling error was considered by introducting some uncertain parameters in the aeroelastic equations of motion. Base on robust μ control method, the flutter suppression of the HAR wing was studied. Numerical simulation results show that μ controller can quickly stabilize the vibration of the HAR wing, and two control surfaces work better than a single control surface.

Key words high-aspect-ratio wing, flutter active control, μ controller, multiple control surface

Received 11 October 2010, revised 4 November 2010.